

ARTICULISTA INVITADO

Luis Estrada

¿Para qué sirven las conferencias diarias de AMLO?

Al cumplir su primer semestre de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) habrá llevado a cabo 125 conferencias de prensa matutinas, de lunes a viernes a las 7 de mañana. En semanas recientes, algunos analistas han demeritado el uso de las conferencias diarias como una herramienta de comunicación eficaz y eficiente, pues su frecuencia, formato y contenido no cumplen los objetivos para los que están diseñadas. No es casualidad que ningún mandatario, ni antes ni ahora, las lleve a cabo.

A través del seguimiento de las conferencias de prensa diarias del presidente AMLO, que llevamos a cabo en SPIN (spin.com/conferenciapresidente) notamos que se repiten, cada vez más, las referencias históricas y las críticas a los gobiernos de los cinco presidentes previos, por lo que ocupa un tiempo cada vez más extenso para responder a las preguntas de los periodistas. A pesar de que el promedio diario de duración de las conferencias se ha mantenido relativamente estable (alrededor de 84 minutos), el número de reporteros que tienen oportunidad de preguntar se ha reducido a la mitad; después de separar el tiempo que se utiliza para las presentaciones iniciales (22 por ciento), las respuestas por reportero promedian 12 minutos (https://bit.ly/2MntaKS).

El contraste con el pasado no es lo único que distrae al presidente de posicionarse a responder a las preguntas de los periodistas de la Cuarta Transformación de México. En días recientes, los reporteros cuestionaron sobre renuncias de integrantes del gabinete y crisis de abasto de medicinas en las clínicas y hospitales de gobierno, sumándose a las dudas sobre otros temas que aún no se resuelven del todo: migración, creación de empleos, crecimiento económico, robo de combustibles, conflicto magisterial, entre otros. Tanto la atención a las crisis de coyuntura, como el contraste con el pasado, son la esencia de las conferencias de prensa del presidente AMLO.

Existe un costo de oportunidad de hacer 47 afirmaciones no verdaderas por conferencia (11 promesas, cuatro compromisos, 25 no falseables y siete falsas) si no existen noticias que reflejen a avances de gobierno? Cuando el presidente AMLO quiera informar sobre los avances de su gobierno, ¿superarían al ruido generado en las conferencias de prensa durante los primeros seis meses? Más aún, ¿dejará a un lado sus afirmaciones no verdaderas y dará paso a información relevante sobre el avance de la Cuarta Transformación?

Ante el interés y la expectación generados por el cambio de régimen (como el presidente lo ha definido), llama la atención que se ocupe el tiempo de las conferencias de prensa —de la comunicación gubernamental— en recordar el pasado, descalificar adversarios, promover sin plazo de cumplimiento y comprometerse a entregar información sin darle seguimiento. Quizá, por el momento, no haya más de qué hablar. Independientemente de que las conferencias sean más una herramienta de propaganda que de transparencia y rendición de cuentas, se ha abierto otro debate su potencial impacto durante las campañas políticas locales y federales, especialmente si se aprueba la ley de revocación de mandato, involucró a las autoridades electorales, lo que provocó que las conferencias se dejaran de transmitir del miércoles 29 al viernes 31 de mayo en medios oficiales (redes sociales y canales de televisión).

Conferencias de prensa que no manejan crisis que aunque dan de qué hablar, no establecen agenda; que no favorecen la verdad; y que no se transmiten en los medios. ¿Para qué sirven? ●

Director General de SPIN. Twitter: @luisestrada.

EN LA MIRA

Luis Cárdenas

Trump va a torturarnos un poquito



"A las ovejas se las puede esquilarse pero no despelarlas." Tiberio.

Ciertamente, no es sano para la economía norteamericana que el presidente Trump inicie una guerra comercial con México. Si, todos salen perdiendo por todos lados, desde la ligata de allá, por ejemplo, la afectación comienza con el consumidor gringo... pero desde la realidad de acá, terminamos, de menos, con los ojos morados. Tampoco, ciertamente, es sano para la economía norteamericana que el presidente Trump comande su nación a una guerra de posibles consecuencias apocalípticas globales contra China, donde bajo la perspectiva de "perder pensar" se sientan valiosos votos nativistas que, si bien serán útiles para la elección de 2020 y podrían llevar a Trump a un nuevo período en la Casa Blanca, también cosecharán una política de confinamiento social, xenofobia y económico en el mundo.

Duele, pero es cierto, Estados Unidos no es solamente Estados Unidos, la implementación de estas políticas populistas de añoranza a los viejos tiempos de la producción industrial y la casi nula informatización están calando hondo en la forma como se piensa el mundo en los próximos 50 años, por lo menos.

De concretarse los escenarios, tampoco es que sea el fin para el país, pero sí una regresión de 30 años en nuestro desarrollo económico, de por sí mediocre; ¿recuerda cómo era comprarse un chocolate Milkyway o unos tenis Nike hace 35 años en México? ¿se suena en la cabeza la famosa "¡ayuar...! Pues, ¡bienvenido al pasado!

Empero, con todo y que el presidente Trump es un maestro en el arte del chantaje, de la extorsión y la tortura, su extrema y pueril presión ya le han cobrado factura con la relativa derrota electoral sufrida por los republicanos en el Congreso, pero, más, con el berrinche fallido del shutdown, del cierre récord del gobierno por 35 días que dejó, literalmente, en la tablista a más de 800 mil empleados federales, sin lograr, con todo el escándalo, que el Congreso le aprobase el presupuesto para el jodido muro.

Trump va a torturarnos, sí o sí, aunque en el camino él mismo también se torture un poquito, sadomasoquista al fin, disfrutando de vernos sufrir mientras él, apenas, se llevará un leve rasguño, fíjate: él es uno de los hombres más poderosos del mundo y nosotros su punching bag predilecto. Debemos de preguntarnos, más bien, de qué tamaño será la tortura infligida y qué haremos para responder con estrategia, con tiros de precisión, con la historia de David contra Goliath, ahora que las religiones influyen tanto en la cosa pública, tamaño en la memoria.

Uno, nos humilla antes del 10 de junio y nos obliga a "algo" que deje contentas a sus bases por un momentito o dos, provoca una crisis de semanas (¿meses?) que nos llevará a un escenario potencialmente crítico en todo sentido. Un golpecito de Trump es una madraza con estrés post-traumático para México.

De Colofón.— Ganó el abstencionismo pero Morena perdió en los lugares estadísticamente más educados. @LuisCardenasMX

Panistas critican "éxito" en comicios

- No hubo ningún triunfo, reclaman a dirigencia
● Piden que se trabaje para las elecciones de 2021



El pasado domingo, Marco Cortés, dirigente nacional del PAN, ofreció una conferencia de prensa previo a la jornada electoral en seis estados del país.

SUZZETE ALCÁNTARA

En el seno de la Comisión Nacional Permanente del PAN, algunos de sus integrantes reprocharon a la presidencia, que encabeza Marco Cortés, los resultados obtenidos en la elección del domingo pasado.

Los blanquiazules pidieron "no creerse" el discurso triunfalista que, desde la noche del domingo pasado expusieron ante los medios y en la red social, al decir que el PAN creció, cuando perdió dos gubernaturas y la mayoría en el Congreso de Quintana Roo.

Algunos panistas dijeron a EL UNIVERSAL que en la reunión se le hizo ver a la dirigencia que, de no aceptar los resultados negativos, caerían en el error de pensar que les fue bien, cuando los números demuestran lo contrario.

Sin liderazgos ni la presencia de ninguno de los gobernadores, salvo la asistencia del ex candidato presidencial Ricardo Anaya, del expresidente Marcelo Torres y el expogebnador Marco Adame, los panistas miembros del órgano más importante del partido hicieron ver a Marco Cortés que "sin triunfalismos" deben aceptar los resultados, analizar y reflexionar propuestas de mejora, si es que desean ser una alternativa de-

2

AGREGATURAS perdió el PAN en los comicios del pasado domingo, la primera fue Puebla y la segunda Baja California, estados que serán encabezados por Morena.

10

ENTIDADES quedaron al mando de Acción Nacional: Aguascalientes, Durango, Tamaulipas, Yucatán, Querétaro, Guanajuato, Baja California Sur, Chihuahua, Quintana Roo y Nayarit.

mocrática en México en 2021. Hubo quienes comentaron que debe darse claridad que si bien el PAN es la fuerza de oposición más fuerte, se tiene que preparar, particularmente, cuando las alianzas de Morena están funcionando, no así las que Acción Nacional establece con el PRD y Movimiento Ciudadano (MC).

Agregarón que al ser las elecciones en estados gobernados por el PAN, los resultados debieron ser más altos, aunque los números sean "mejor de lo que pensábamos", pues en Tamaulipas, Durango y Aguascalientes había trabajo de los mandatos. Sugirieron a la dirigencia hacer una autocritica y fundamentar por qué el PAN puede y debe ser alternativa para los ciudadanos.

En un comunicado, la dirigencia señaló que la Comisión Permanente se reunió para analizar los resultados del proceso electoral, en el que Acción Nacional obtuvo mayor número de votos que Morena, además de crecer en preferencias electorales, al ganar tres de seis estados, según la exposición de Marco Cortés.

El texto afirma que se reconoció a los candidatos que participaron en la elección en Aguascalientes, Durango, Tamaulipas, Puebla, Baja California y Quintana Roo, particularmente a Teresa Jiménez, quien se encontraba en la sesión y retuvo la capital de Aguascalientes.

Al perder las gubernaturas en Puebla y Baja California, Acción Nacional gobernará en 10 entidades del país: Aguascalientes, Durango, Tamaulipas, Yucatán, Querétaro, Guanajuato, Baja California Sur, Chihuahua, Quintana Roo y Nayarit. ●

Niegan que explosión de libro en Senado fuera autoatentado

- Citlali Hernández rechaza un ataque directo; FGR indicará si fue una bomba, señala

SUZZETE ALCÁNTARA

La senadora Citlali Hernández (Morena) negó que el presunto ataque en su contra a través de un artefacto explosivo se trate de un autoatentado, como se ha dicho en algunos espacios.

El pasado miércoles 29 de mayo, minutos antes de las 19:00 horas, la legisladora fue sorprendida al explotar en su oficina un artefacto con forma de libro, situación que la llevó a ser atendida en el servicio médico del Senado y después en el hospital La Raza del IMSS, según lo relatado por ella.

La morenista rechazó también que el ataque se trate de una broma de mal gusto o que haya sido motivado por la agenda legislativa que ella cumple en el Senado.

"Me considero honesta, no realizaré ningún tipo de acciones como un autoatentado, no tendría por qué hacerlo", agregó que si bien todo el mundo está en libertad de interpretar lo que sea, es mejor esperar los resultados de la investigación de la Fiscalía General de la República (FGR), que especular.

Acompañada del presidente del Senado, Martí Batres, precisó que no sufrió quemaduras, como se ha comentado: "No me pasó nada, no tengo nada".

Sin embargo, fue su coordinador de bancada, el senador Ricardo Morena, quien el pasado miércoles, tras visitarla en el servicio médico de la Cámara Alta, comentó que tenía "leves quemaduras".

A casi una semana de los hechos, pidió no hablar de un "libro bomba", pues si bien tenía esa forma, "yo no me atrevería a decir que fue una bomba", sino un artefacto explosivo. Mencionó que será la FGR la que lo determine.

"El artefacto genera un estallido que me salpica una sustancia, logro aventarlo y es cuando explota y lanza una flama. Afortunadamente no tengo nada. Estuve un par de horas en observación para descartar algún impacto toxicológico, pero no hay ningún riesgo, mi blusa está en la FGR", detalló.

La mujer de 29 años de edad refirió que no tiene miedo de seguir realizando su tarea legislativa, pues no tiene enemigos ni sospecha de nadie. "No sé quién lo envió. Se está realizando un análisis de riesgo para saber si me debo preocupar, y aunque no es mi estilo y no me guste, si es necesario, atenderé el tema de mi seguridad", refirió. ●

"Afortunadamente no tengo nada. Estuve un par de horas en observación para descartar algún impacto toxicológico, pero no hay ningún riesgo"

CITLALI HERNÁNDEZ

Senadora de Morena



La senadora Citlali Hernández rechazó que la agresión que sufrió el pasado 29 de mayo haya sido motivada por la agenda legislativa que impulsa.